

Para leer Dialéctica de la dependencia	Titulo
Cárdenas Castro, Juan Cristóbal - Autor/a;	Autor(es)
Buenos Aires	Lugar
CLACSO	Editorial/Editor
2016	Fecha
	Colección
Dependencia; Marxismo; Teoría de la dependencia; Dialéctica; Descolonialidad; Pensamiento latinoamericano; América Latina; Brasil; México; Chile; Brasilia; Santiago de Chile;	Temas
Policy Brief	Tipo de documento
" <a href="http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20160216125546/PLA.pdf">http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20160216125546/PLA.pdf</a> "	URL
Reconocimiento-No Comercial-Sin Derivadas CC BY-NC-ND <a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es</a>	Licencia

**Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO**

<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)**

**Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)**

**Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)**

[www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar)



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais  
Latin American Council of Social Sciences



### Pautas para la presentación de la Propuesta de Políticas y Líneas de Acción (PLA)

El *PLA* es un informe original, presentado de modo sucinto, realizado a partir de la reflexión y los resultados del tema desarrollado en el transcurso de la investigación.

El objetivo del informe es enunciar los núcleos problemáticos y los conflictos sociales estudiados; los actores públicos y no estatales involucrados especificando sus posiciones, funcionamiento, tensiones y relaciones. El segundo aspecto se centra en proponer políticas públicas y/o medidas para la acción dirigidas a los partidos políticos, movimientos y organizaciones sociales, considerando sus diferentes dimensiones y contextos sectoriales y territoriales.

Con este perfil de informes CLACSO intenta ampliar la difusión de las investigaciones producidas por los/as académicos/as de América Latina y el Caribe, en el ámbito del pensamiento social y la acción política. Además, tiene la finalidad de transferir conceptos e instrumentos que contribuyan a repensar y abordar políticas públicas y acciones específicas, en diferentes campos del mundo de las relaciones y prácticas políticas.

Particularmente, se busca que estos informes incluyan proposiciones que favorezcan el diseño y aplicación de líneas de acción específicas, contemplando la identificación de actores e instituciones involucrados y/o el establecimiento de los escenarios contextuales que permiten el logro de los objetivos y resultados esperados.

El informe debe ser transmitido en un lenguaje claro, conciso y amigable, en lo posible sin citar autores ni otros trabajos, orientado a que su lectura resulte fácilmente comprensible para un conjunto de lectores diversos, amplio con distinta formación: investigadores, políticos, funcionarios, militantes y público en general. El PLA debe ser un texto autocontenido y NO debe remitir al informe o ensayos elaborado por el/a autor/a ni ser un resumen de dicho trabajo. Se sugiere NO anexar bibliografía.

Con la intención de facilitar la exposición y el acceso a su línea argumentativa, el *PLA* debe dividirse en tres partes. El documento debe ser completado dentro de esta misma plantilla. Se solicita mantener la estructura y no modificar los subtítulos.

### Políticas y líneas de acción [PLA]

Nombre del/la autor/a: JUAN CRISTÓBAL CÁRDENAS CASTRO	Correo electrónico: <a href="mailto:crisobalcardenas@yahoo.com">crisobalcardenas@yahoo.com</a>
Institución: PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (PPELA/UNAM)	Fecha de entrega: 29/01/2016
<b>Indicar un título breve y directo para el del documento. Máximo: 75 caracteres con espacios</b>	
PARA LEER DIALÉCTICA DE LA DEPENDENCIA	
<b>Resumen de los datos biográficos más relevantes del/la autor/a. Máximo: 150 caracteres con espacios</b>	

ECONOMISTA. CANDIDATO A DOCTOR EN EL PPELA/UNAM. ACTUALMENTE INVESTIGA SOBRE EL SURGIMIENTO DE LA SOCIOLOGÍA CRÍTICA EN CHILE EN EL SIGLO XX

**CINCO PALABRAS CLAVE**

**1. DIALÉCTICA**

**2. GIRO DEPENDENTISTA**

**3. TEORÍA MARXISTA DE LA DEPENDENCIA**

**4. EPISTEMOLOGÍA DEL SUR**

**5. GIRO DECOLONIAL**

**1. PRESENTACIÓN**

Introducir los temas, problemas y escenarios estudiados, determinado los actores involucrados.

Extensión: media página

Si bien el surgimiento de la *Sociología Científica* en Chile, a comienzos de la década de los cincuenta, estuvo estrechamente ligado a la idea del *cambio social*, no fue sino hasta mediados de la década siguiente cuando ganó espacio y temporalidad histórica la *Sociología Crítica* asociada a la idea de la *revolución*. El exilio latinoamericano –particularmente el brasileño y argentino– posibilitó que Santiago se convirtiera en uno de los principales polos intelectuales de la región. La radicalización de las ciencias sociales –y más específicamente de la sociología– debe ser entendido como el correlato de un conjunto de experimentos de la “década larga de los sesenta” en América Latina, que se abrió con la Revolución Cubana el 1º de enero de 1959 y se cerró abruptamente con el golpe militar en Chile el 11 de septiembre de 1973. Fue en ese contexto que en las ciencias sociales latinoamericanas se produjo un giro epistemológico denominado como *giro dependentista*. El concepto de *dependencia* adquirió una centralidad inusitada, convirtiéndose en el eje explicativo del subdesarrollo latinoamericano, a partir del cual se pensó la *liberación nacional* y la *revolución*.

El análisis de la dependencia encontró condiciones propicias –institucionales, políticas, etc.– para su despliegue en Santiago de Chile. Diversos intelectuales discutieron sobre la pertinencia de que esos análisis pudieran constituir la base de una propuesta teórica de mayor envergadura. Ese desnudo intelectual comprometió fundamentalmente a sociólogos y economistas de diversos institutos académicos. Fue justamente en el *Centro de Estudios Socioeconómicos* (CESO) de la Universidad de Chile y al calor de la lucha por la democratización de las universidades (la “Reforma Universitaria”), que no fue más que otra expresión de la intensa lucha por la democratización fundamental del país (que adquirió mayor radicalidad a partir del triunfo de Salvador Allende en las elecciones presidenciales de 1970), que se fraguó el intento más decidido por sistematizar una teoría (marxista) de la dependencia.

**2. ANÁLISIS POLÍTICO**

Realizar un breve análisis político o reflexión en relación con el objeto de estudio.

Extensión: media página

Si bien el surgimiento de la *Sociología Científica* en Chile, a comienzos de la década de los cincuenta, estuvo estrechamente ligado a la idea del *cambio social*, no fue sino hasta mediados de la década siguiente cuando ganó espacio y temporalidad histórica la *Sociología Crítica* asociada a la idea de la *revolución*. El exilio latinoamericano –particularmente el brasileño y argentino– posibilitó que Santiago se convirtiera en uno de los principales polos intelectuales de la región. La radicalización de las ciencias sociales –y más específicamente de la sociología– debe ser entendido como el correlato de un conjunto de experimentos de la “década larga de los sesenta” en América Latina, que se abrió con la Revolución Cubana el 1º de enero de 1959 y se cerró abruptamente con el golpe militar en Chile el 11 de septiembre de 1973. Fue en ese contexto que en las ciencias sociales latinoamericanas se produjo un giro epistemológico denominado como *giro dependentista*. El concepto de *dependencia* adquirió una centralidad inusitada, convirtiéndose en el eje explicativo del subdesarrollo latinoamericano, a partir del cual se pensó la *liberación nacional* y la *revolución*.

El análisis de la dependencia encontró condiciones propicias –institucionales, políticas, etc.– para su despliegue en Santiago de Chile. Diversos intelectuales discutieron sobre la pertinencia de que esos análisis pudieran constituir la base de una propuesta teórica de mayor envergadura. Ese desnudo intelectual

comprometió fundamentalmente a sociólogos y economistas de diversos institutos académicos. Fue justamente en el *Centro de Estudios Socioeconómicos* (CESO) de la Universidad de Chile y al calor de la lucha por la democratización de las universidades (la “Reforma Universitaria”), que no fue más que otra expresión de la intensa lucha por la democratización fundamental del país (que adquirió mayor radicalidad a partir del triunfo de Salvador Allende en las elecciones presidenciales de 1970), que se fraguó el intento más decidido por sistematizar una teoría (marxista) de la dependencia.

### 3. PROPUESTAS

Conjunto de sugerencias y proposiciones en términos de políticas públicas y/o acciones orientadas a los movimientos sociales. En dos perspectivas temporales: de corte inmediato y de largo plazo o estructurales.

Extensión: una página

Las teorías deben ser comprendidas como esfuerzos por mapear la realidad histórica, por explicar, y si son críticas, por transformar aquella realidad, por lo que una buena teoría puede llegar a ser una buena *guía para la acción*, una suerte de brújula para orientar los sinuosos caminos por los cuales transitan las luchas sociopolíticas de los grupos subalternos. No obstante, toda teoría supone un *punto de partida* o, de otra manera, un *punto de vista*, es decir, es siempre *subjetiva* y conlleva la posibilidad —prácticamente inevitable— de una serie de “puntos ciegos”, es decir, de aspectos que son invisibilizados. Considerando, además, el carácter cambiante de la realidad, la teoría es inevitablemente un esfuerzo incompleto, parcial y, a la vez, ilimitado.

Ahora bien, comprender las particularidades del desarrollo capitalista en América Latina es siempre una necesidad para los segmentos sociales, grupos y clases alienadas, oprimidas, explotadas, así como para las/os intelectuales orgánicamente articuladas/os y comprometidas/os con esas luchas. Y para ello no resultan suficientes los esquemas teóricos forjados en otras latitudes. Es decir, el marxismo latinoamericano aunque puede y debe beber de los desarrollos teóricos del llamado marxismo noroccidental, no puede ni debe conformarse con repetir puramente —y de manera acrítica— las formulaciones allá elaboradas. Siempre es preciso confrontar la teoría con la realidad que nos toca vivir.

Por lo mismo, resulta fundamental que las ciencias sociales críticas se articulen cada vez más —aunque sin perder su autonomía— de manera efectiva con los movimientos sociales que buscan subvertir el injusto y depredador orden existente: capitalista/patriarcal/colonial. El *giro decolonial* es precisamente un esfuerzo para que aquellas cuestiones que históricamente han sido desvalorizadas, despreciadas, subvaloradas o invisibilizadas por la academia, por las ciencias —y particularmente por las ciencias sociales, incluidas las críticas— adquieran un lugar, sean una preocupación teórica. No obstante, se trata de un esfuerzo mancomunado, en el sentido de que si bien los científicos sociales deben pugnar por *abrir las ciencias sociales*, es ésta una cuestión que debe ser reivindicada permanentemente por los propios movimientos sociales. Es un esfuerzo mancomunado —decíamos— por cerrar la brecha que distancia a estos actores, unos localizados fundamentalmente en el campo académico y los otros en el campo sociopolítico. De otro modo: por un lado, los científicos sociales críticos deben multiplicar los esfuerzos por romper el cerco que imponen las acotadas aulas y despachos universitarios o, lo que es lo mismo, deben sumergirse en la extensa realidad que sobrevive más allá de las bibliotecas, los coloquios de especialistas y las publicaciones indexadas, constituyéndose en verdaderos “intelectuales anfibios”; por otro lado, los movimientos sociales, a través de la *autoeducación popular*, deben profundizar los esfuerzos por reflexionar ellos mismos su realidad, esto es, que además de resistir y desplegar su acción destituyente e insurgente, deben irse constituyendo en “movimientos anfibios”, es decir, en movimientos que bucean en territorios que les han sido vetados, reapropiándose de los conocimientos que durante siglos han sido enclaustrados tras los muros de aquellas Universidades a la que acceden mayoritariamente las élites reproductoras de la sociedad burguesa.